**Моральное учение Церкви о контрацепции (часть 3 из 3)**

*Это третья и последняя проповедь из трёхчастной серии, которая была прочитана свящ. Антони Коппом, членом ордена O. Praem, или Order of the Canons Regular of Premontre (Premonstratensian Order), и записана в Церкви Святого Килиана, Мишэн Виехо, штат Калифорния, в январе 2000 года.*

Братья и сёстры! Вы, видимо, помните, на чём мы остановились две недели тому назад в этой небольшой серии проповедей, а именно: на проблеме контрацепции. Сейчас мы услышим третью и заключительную часть указанной серии, которая прозвучит особенно актуально, поскольку сегодня – воскресенье, называемое «С уважением к жизни». В конце сегодняшней проповеди я постараюсь показать, почему именно она актуальна: потому, что обсуждаемая проблема тесно связана с уважением, или, точнее, с отсутствием такового, к человеческой жизни. В прошлый раз мы остановились на том, что я закончил читать для вас одно место из Катехизиса. Я задал вам тогда вопрос: «Если семейная пара решит, перед лицом Бога, что отложить рождение детей вполне позволительно, каковы тогда нравственные и добропорядочные основания для такого заключения?» Как католическая пара может этого достичь? Катехизис Католической Церкви излагает этот вопрос исключительно точно и шаг за шагом. В параграфе 2370 Катехизиса читаем следующее: «Периодическое воздержание, то есть метод предупреждения беременности, основанный на самоконтроле и использовании инфертильных периодов, соответствует объективным критериям морали.» Католическая Церковь учит нас, как всегда учила и ранее, что католическая пара должна практиковать этот метод, Естественное Семейное Планирование (ЕСП), т.е. естественное средство, уважающее Божий порядок вещей в отношении рождения детей с определёнными интервалами между рождениями. Это именно то, чему Церковь учит нас, или, другими словами, призывает придерживаться в браке периодической абстиненции и воздержания. Идея эта отнюдь не нова и не представляет собой нечто, придуманное Церковью недавно, или что-то, навязываемое семейным парам в условиях сегодняшнего дня. Всё это можно легко найти в Священном Писании. Если вы обратитесь к Книге «Левит», глава 15, то обнаружите, что периодическое воздержание для семейных пар было продиктовано Господом ещё в Ветхом Завете.

Кроме того. Апостол Павел в своём Первом послании к коринфянам говорит, что семейной паре следует практиковать абстиненцию время от времени для того, чтобы укрепить их молитвенную жизнь. Они должны разъединяться на какое-то время, посвящать его молитве, а потом соединяться вновь. Так в чём же состоит ценность следования Естественному Семейному Планированию? Что ж, Катехизис в следующем абзаце упоминает несколько таких моментов.

Первая ценность состоит в том, что методы ЕСП уважают телесный аспект обоих супругов, поощряют чуткое отношение к друг другу и способствуют развитию подлинной свободы. Кстати, я пообщался с несколькими семейными парами, как в моей собственной большой семье, так и за её пределами. После этого я составил список преимуществ, которые эти семейные пары перечислили. Прежде всего, и я думаю, что важнее всего, практическое использование ЕСП увеличивает ваш вклад в дело взаиможертвенной любви между супругами. Вполне очевидно, что если вы практикуете метод ЕСП, то требуется самопожертвование с обеих сторон. Такое приношение будет результатом взаимной любви супругов и только укрепит их отношения.

Во-вторых, ЕСП усиливает и углубляет уровень взаимодействия между супругами. Понятно, что чувства должны выражаться разными путями, и пара, придерживающаяся ЕСП, учится этому.

И в-третьих, как отметили некоторые пары, – а это соответствует идее укрепления взаимной любви, – практика ЕСП искореняет и уничтожает эгоизм и эгоцентризм в браке. Если вам необходимо пожертвовать собой во имя своего(ей) супруга(и), тогда это помогает вам стать менее эгоистичным.

На социальном уровне можно видеть, что всё вышеизложенное подтверждается. Исследования показали, что среди пар, практикующих ЕСП, уровень разводов составляет менее 3%. Ну а что вы, братья и сёстры, думаете об уровне разводов в нашем обществе в общем и целом, т.е. в обществе, которое усиленно пропагандирует использование контрацепции? Свыше 50%! Не перестаёшь удивляться, почему все католики не используют ЕСП. Ведь это просто благословение. А сейчас, по контрасту, Церковь говорит следующее по поводу контрацепции: любое действие, к которому прибегают в связи с предстоящим супружеским контактом, или при исполнении такового, или в связи с развитием его естественных последствий, и по причине которого последующее деторождение становится невозможным, должно рассматриваться как истинное зло. Другими словами, такие деяния сами по себе являются злом. Так о чём же конкретно говорит Церковь в этом контексте? Очень просто – Она говорит об искусственной контрацепции, стерилизации и, разумеется, абортах. Всё перечисленное следует считать имманентным злом.

Кроме того, братья и сёстры, следует помнить и о другом в высшей степени важном обстоятельстве, которое состоит в том, что многие контрацептивы, имеющиеся на сегодняшнем рынке, обладают колоссальными побочными эффектами. Когда мне в руки попалась инструкция по использованию одного из таких препаратов, я открыл её и прежде всего изумился тому, насколько она огромна. Во-вторых, я был потрясён, когда увидел целую колонку возможных побочных эффектов, которые могут развиться у женщины, принимающей эту противозачаточную пилюлю. И я подумал про себя: а если бы я был любящим свою жену мужем, захотел бы я, чтобы она принимала нечто в этом роде, способное вызвать у нее такие побочные эффекты? Разве это любовь – подвергнуть свою супругу подобному риску, вызываемому такими препаратами? Нет, я так не думаю. Ещё одно обстоятельство, которое нужно помнить относительно контрацептивов, – это большое количество злокачественных побочных явлений у этих препаратов. Однако многие из них даже не обсуждаются в сегодняшнем мире. А ведь часто контрацептивы являются абортифациентами, т.е. провоцируют аборты. Очень часто женщины просто не осведомлены об этом факте. Многие контрацептивы не предупреждают зачатие, а скорее препятствуют росту эмбриона в теле женщины. В итоге аборт провоцируется уже после зачатия, но женщина понятия об этом не имеет.

Знайте, что американская статистика говорит об 1,4 миллиона абортов в год. Но на самом деле это количество гораздо больше, значительно больше, поскольку сюда должны быть включены аборты в результате абортифациентных контрацептивов. Однако когда эти данные представляются публике, с рекомендацией прибегать к ЕСП и остерегаться контрацептивов как имманентного или морального зла, то люди немедленно реагируют так: «Какая разница? Ведь цель в конце концов одна и та же – отложить рождение детей на какое-то время. Никакой разницы нет.» Что же, отвечая на этот вопрос, нам следует помнить о том, что средства не всегда оправдывают достижение цели. Это фундаментальный принцип нравственной теологии.

Апостол Павел тоже учит в своём Послании к римлянам: цель не оправдывается средствами её достижения. Даже если у меня есть благонравная цель, это не значит, что я могу использовать любое средство для её достижения. Вот небольшой пример. Вчера футбольная команда моей школы посетила другую школу с тем, чтобы поиграть в футбол. Другая школа была явно лучше нас, и к середине игры мы проигрывали со счётом 28:7.

Наш тренер мог сказать ребятам посередине игры: «Ну что ж, наша цель, разумеется, – выиграть. Но как нам этого добиться? С одной стороны, мы могли бы умножить свои усилия во второй половине игры и сделать всё возможное для выигрыша. Либо мы могли бы попробовать во втором тайме покалечить игроков другой команды. Вот это и называется различными методами достижения цели. Можно было бы, например, приготовить наши маленькие заточки или заострить застёжки на наших защитных шлемах, чтобы они стали острыми как бритва и чтобы игроки другой команды получили травмы при столкновении с нами.»

Этот пример довольно экстремальный. Однако именно это случилось во время футбольного матча в Техасе в прошлом году, когда игроки одной команды поступили таким образом. Их средство достижения цели было совсем другим. Теперь вы видите, что средства бывают разными, но отнюдь не равноценными. Хотя цель остаётся той же. Конечно, хорошо бы выиграть футбольный матч, но средства достижения цели могут быть различными. Одно из них добропорядочное, что означало играть упорнее и что наша команда и делала, Да. мы не выиграли, но всё же приблизились к цели. Либо можно было попытаться навредить другой команде, а это зло. Вот в чём состоит разница.

Лишь один способ, ЕСП, признаёт Божественный порядок вещей, уважает фертильность и инфертильность семейных пар, учитывает природу брачного сексуального контакта; и это хорошо. Контрацепция этого не обеспечивает. Наоборот, она пытается разделить то, что Господь соединил вместе, а именно: объединяющий аспект брака и созидательный аспект супружеского акта. Оба должны сосуществовать вместе, как указал сам Его Святейшество Папа Иоанн Павел Второй в энциклике «Familiaris Consortio», или «О задачах христианской семьи в современном мире» (1981). Его Святейшество говорит следующее: «Итак, должный язык, выражающий полное и взаимное вверение мужа и жены друг другу, перекрывается – через контрацепцию – объективно противоречащим языком, а именно таким, который не подразумевает полную самоотдачу одного супруга другому. Это приводит к несомненному отказу от того, чтобы быть открытым для жизни, а также к фальсификации имманентной истины, которая касается супружеской любви, призывающей к полной личностной самоотдаче.» Другими словами, Святой Отец утверждает, что практика контрацепции в браке означает лишь только одно: семейная пара говорит друг другу: «Ты знаешь, в этом брачном акте я не отдаю себя тебе полностью и всецело.»

Так вот, когда я начал эту серию проповедей четыре недели назад, то сказал вам, что, по моему мнению, нет большего зла в сегодняшнем обществе, равно как и в нашей Церкви, как широкое распространение контрацептивов. А почему я сделал такое заявление? Я по сути мог бы говорить на эту тему часами. Но вы, я думаю, этого не захотите, и поэтому я остановлюсь лишь на двух моментах, которые характеризуют контрацепцию как впечатляющее зло в нашем обществе. Прежде всего и во-первых, мы видим, что контрацептивы, или широкое использование контрацепции, приводит к абортам. Это не подлежит никакому сомнению. Можно легко видеть, что в любой стране западного мира, в которой контрацепция используется широко, увеличение частоты абортов следует незамедлительно. Это же касается и Соединённых Штатов. В 1965 году, Верховный Суд в деле Грисволда против штата Коннектикут аннулировал все существовавшие законы против продажи, обладания и использования контрацептивов. При принятии своего решения Верховный Суд руководствовался так называемым «правом на неприкосновенность частной жизни» из Билля о правах. Но где мы слышали об этом раньше? Да, аналогичный язык был использован опять в деле Роу против Уэйда в 1973 году. Но так называемое «право на неприкосновенность частной жизни» не содержится ни в нашей Конституции, ни в Билле о правах, и было придумано Верховным Судом для того, чтобы открыть дверь для использования контрацептивов, а впоследствии и для оправдания абортов. Вполне очевидно, что использование контрацепции отделяет брачный акт от его истинной цели, а именно: воспроизводство потомства. А когда это происходит, то, разумеется, брачный акт становится открытым для использования всего, чего участвующие стороны хотят. И тогда, когда брачный акт становится отделённым от детопроизводства, что случается, когда зачатие всё-таки происходит? Совершенно верно: в таком случае аборт становится необходимым, чтобы ликвидировать последствия. А это именно то, что происходит в нашем обществе.

Во-вторых, контрацепция – это большое зло, посколько она совершенно определённо ослабила Католическую Церковь в США. Она привела к полному падению церковного авторитета. А это очень важное обстоятельство, поскольку католическая вера основана на властных полномочиях. Во-первых и прежде всего, она зиждется на авторитете Слова Божьего. Мы воспринимаем Слово Господнее. Мы обязаны повиноваться ему и жить согласно ему. Отрицать Слово Божие – значит перестать быть последователем Иисуса Христа. Итак, во-первых, наша вера основана на авторитете Слова Господнего. Во-вторых, она опосредована полномочиями Церкви Христовой, которая точно сопровождает и разъясняет нам Слово Божие. Повторюсь поэтому, что отрицание полномочий Церкви означает неприятие авторитета Христа и отторжение власти Господней. Как я упоминал ранее, первое в истории отрицание многими католиками властных полномочий Церкви, Христа и Господа нашего случилось в 1968 году, в связи в массовым неприятием «Humanae Vitae», энциклики Папы Павла VI. Это событие очевидным образом ослабило Церковь. Ведь неприятие полномочий Церкви означает отрицание авторитета Христа.

Какие ещё негативные явления нам пришлось видеть после 1968 года? Никак не могу не заметить, что посещаемость воскресной мессы резко снизилась. Она упала до 25%. В 1960-х годах наполняемость церкви во время службы составляла 75%. Что ж, понятно, если Церковь не обладает полномочиями просвещать меня по вопросам контрацепции, то она не может принудить меня и посещать службу по воскресеньям. Я волен выбирать, идти мне в церковь или нет, и многие люди сделали свой выбор. Как священник, я также обратил внимание на то, что наблюдается невероятное, даже более существенное чем плохое посещение церковной службы, а именно: падение интереса к таинству исповеди. А последствия этого всё те же. Если у Церкви нет полномочий поучать меня в какой-то определённой области, то как она может убедить меня в том, чтобы я пришёл к священнику на исповедь? Ведь я могу обратиться к Богу напрямую; ведь я самостоятелен и хочу принимать свои собственные решения. Да, я могу просить Господа напрямую, чтобы Он простил мне мои грехи. В конце концов, раз мы семейная пара, прибегающая к контрацепции, то зачем мне ходить на исповедь? С одной стороны, мне пришлось бы признать, что я делаю нечто, противоречащее учению Церкви, то, что Церковь считает неправильным. Ради чего мне ходить на исповедь и признаваться в своих грехах? По многим другим моральным проблемам, которые освещаются Церковью, мы тоже видим эрозию в отношении к ним среди католиков, не желающих более следовать церковному вероучению. А причина всё та же: если Церковь не обладает полномочиями учить меня в какой-то одной области, то тогда зачем мне подчиняться учению в другой области? Почему бы мне самому не решать, что мне делать, вместо того, чтобы слушать поучения Церкви?

И в заключение, я замечаю как священник и наставник, что контрацепция – это причина того, почему многие молодые люди знают так мало о католической вере. Вера не передаётся из поколения в поколение. Поскольку в конце концов, я повторяюсь, если вы – семейная пара, практикующая контрацепцию, то для чего бы вы учили своих детей целостности католической веры, которая основана на полномочиях поучающей нас Церкви? Ради чего вы бы это делали? Боюсь, что с некоторыми религиозными педагогами, которые преподают в наших школах религиозно-образовательные программы, случается то же самое. Зачем преподавать католическое вероучение во всей полноте, если вы не принимаете его в целом? Вот почему я опасаюсь, что во многих программах вера представлена разжиженной, а её целостность не преподносится. И возможно поэтому религиозные преподаватели чувствуют себя сбитыми с толку по вопросу о целостности вероучения. Так что во многих случаях религиозное образование, даже в наших католических школах, к сожалению, сводится к выполнению проектов по искусству или чего-либо ещё в этом роде, в то время как целостность вероучения не излагается вовсе.

Так что, братья и сёстры, приходя к заключению по всем этим вопросам, я полагаю, что для нашего общества, и в особенности для нашей Церкви, крайне необходимы покаяние и перелом в убеждениях. Нам очень нужно изменить точку зрения по обсуждаемой нравственной проблеме. Через весь Ветхий Завет красной нитью проходят слова Господа о том, что Его благословение будет даровано тем, кто следует Божиему закону. Это совершенно очевидно и в нашем вопросе. Те семейные пары, с которыми я говорил и которые практикуют ЕСП в сочетании с уважением к учению Церкви, благословлены, и благословлены в высшей степени. С другой стороны, Господь часто предупреждает нас в Ветхом Завете, что непослушание Его закону навлекает на нас бедствия, и при этом великие бедствия. Мы это видим в сегодняшнем обществе. Поэтому, братья и сёстры, мы как католики, как закваска в тесте, должны изменить нашу точку зрения и покаяться по указанному вопросу. Мы поступим правильно, если примем во внимание слова Господа нашего, которыми Он благословляет нас в конце сегодняшней проповеди. Это служит предостережением всем нам, если мы не изменим нашей позиции и не передумаем. Предупреждение Господне таково: «Посему говорю вам, что вы лишитесь царства Божиего и оно будет даровано тому народу, который трудится и создаёт плоды Его.»

Да не случится этого всего с нами из-за нашего сопротивления слову Божиему, и пусть воля Господня восторжествует в этом вопросе. Братья и сёстры, давайте же помолимся для того, чтобы случился перелом в убеждениях у многих католиков в нашем обществе, чтобы изменилась точка зрения по обсуждаемому вопросу, и чтобы восторжествовало чувство покаяния и открытости слову Божиему. И пусть Господь Бог опять ниспошлёт своё благословение как на Церковь, так и на нацию в целом.